



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 63 PŽ-1453/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza VOĆE ROYAL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ujevićeva ulica 13, OIB 86585881910 (ranije VOĆE ROYAL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bulatova 20), odlučujući o žalbi JOSIPA ŠIMOVIĆA iz Zagreba, Trg Drage Iblera 10/III, OIB 93958797477 protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1057/2020-6 od 18. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1057/2020-6 od 18. ožujka 2022. u točki II. izreke i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem, poslovni broj St-1057/2020-6 od 18. ožujka 2022. u točki I. izreke naložio računovodstvu toga suda da iznos od 61.381,25 kn koji je rezerviran na depozitarnom računu, pobliže opisanom u izreci tog rješenja, isplati odvjetniku Josipu Šimoviću iz Zagreba, Trg Drage Iblera 10/3, kao punomoćniku AWT INTERNATIONAL d.o.o., na ime isplate parničnih troškova u predmetu poslovni broj P-1511/21. U točki II. izreke, naloženo je računovodstvu toga suda da iznos od 18.125,00 kn koji je rezerviran na istom depozitarnom računu isplati odvjetniku Stečajne mase iza VOĆE ROYAL d.o.o. u stečaju, Luki Vukoviću iz Zagreba, Ulica kneza Branimira 39.

2. Nakon zaključenja stečajnog postupka koji se vodio nad stečajnim dužnikom VOĆE ROYAL d.o.o. u stečaju pod poslovnim brojem St-465/2014, prvostupanjski sud je rješenjem od 15. studenoga 2019. osnovao depozit radi namirenja predvidivih obveza stečajne mase. U međuvremenu je stečajni postupak nastavljen pod novim poslovnim brojem St-1057/2020. Stečajni upravitelj je zatražio isplatu novčanih sredstava iz depozita radi podmirenja obveza stečajne mase. Dostavio je dokumentaciju, što je sve objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda od 16. ožujka 2022. Zbog toga je prvostupanjski sud zahtjev stečajnog upravitelja prihvatio i odlučio kao u izreci.

3. Protiv dijela rješenja u točki II. izreke odvjetnik Josip Šimović je podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi je naveo kako su u obrazloženju pobijane odluke izostali razlozi o tome po kojoj je pravnoj osnovi prvostupanjski sud odredio isplatu u korist odvjetnika Stečajne mase iza VOĆE ROYAL d.o.o. u stečaju, Luke Vukovića.

4. U žalbi je dalje naveo kako je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 21. siječnja 2022. okončana parnica koja se vodila pod poslovnim brojem P-1511/21 na način da je utvrđeno da je tužitelj (stečajna masa iza VOĆE ROYAL d.o.o. u stečaju) povukao tužbu, te mu je naloženo protivnoj strani AWT INTERNATIONAL d.o.o. naknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 164.300,00 kn. Smatra da je to jedina predvidiva obveza stečajne mase radi koje je osnovan depozit. Ističe kako je prvostupanjski sud propustio primijeniti odredbe čl. 154. st. 1. i čl. 158. st. 1. Zakona o parničnom postupku, te da je zanemario činjenicu da je zatražio isplatu cjelokupnog iznosa iz sudskog depozita. Smatra da je prvostupanjski sud nezakonito odredio naknadu troška sastava žalbe odvjetniku Luki Vukoviću, s obzirom na činjenicu da je njegova žalba odbijena kao neosnovana i da je AWT INTERNATIONAL d.o.o. kao suprotna stranka, u cijelosti uspjela u tom postupku,.

5. Ovaj sud je ispitao rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredaba čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Žalba je osnovana.

7. Iz rješenja prvostupanjskoga suda od 15. studenoga 2019. (list 1289. spisa), proizlazi kako je prvostupanjski sud dao suglasnost stečajnom upravitelju da dio stečajne mase (iznos od 84.506,25 kn) izdvoji na depozitarni račun suda, radi osiguranja sredstava potrebnih za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, u smislu odredbe čl. 87.a SZ-a. To se odnosilo na troškove parnica, koje su se nastavile voditi nakon zaključenja stečajnog postupka, a koje se namiruju kao obveze stečajne mase i to iznos od 84.250,00 kn za troškove postupka u predmetu poslovni broj P-74/2018 Trgovačkog suda u Zagrebu te 256,25 kn za troškove postupka u predmetu poslovni broj PŽ-3145/2017 Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja (list 1288. spisa).

8. Iz spisa proizlazi da se nakon zaključenja stečajnog postupka nastavila voditi parnica pred Trgovačkim sudom u Zagrebu po poslovnim brojem P-74/2018 u kojoj je kao tužitelj sudjelovala Stečajna masa iza VOĆE ROYAL d.o.o., zahtijevajući isplatu iznosa od 1.413.411,33 kn s pripadajućim zateznim kamatama od 29. prosinca 2005. do isplate te iznosa od 906.119,50 kn s pripadajućim zateznim kamatama od podnošenja tužbe do isplate, kao i radi vraćanja u posjed pet bjanko zadužnica od tuženika AWT INTERNATIONAL d.o.o.

9. Odredbom čl. 95. st. 3. SZ-a, propisano je da protivna stranka, koja je uspjela u parnici koja se vodila protiv stečajnog dužnika (odnosno i protiv stečajne mase kao njegovog slijednika) troškove parničnog postupka nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka, ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenog zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik. U protivnom, troškovi parnice nastali nakon prekida namirit će se kao dugovi (stečajne mase). Dakle, za one troškove parničnog postupka koji su nastali nakon nastavljanja prekinute parnice, ako stečajni upravitelj nije priznao ili se odrekao tužbenog zahtjeva, pravo na naknadu ima stranka koja je ostvarila uspjeh u parnici u kojoj je na protivnoj strani sudjelovao stečajni dužnik (odnosno stečajna masa kao njegov pravni slijednik) te ona ima položaj vjerovnika stečajne mase.

10. Slijedom navedenog, pravo na isplatu iz depozita koji je osnovan radi namirenja predvidivih obveza stečajne mase u smislu odredbe čl. 87.a SZ-a, odnosno radi namirenja (buduće) obveze naknade parničnih troškova koji bi mogli nastati u sudskom sporu koji se nastavlja voditi nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom VOĆE ROYAL d.o.o. u stečaju, ima upravo društvo AWT INTERNATIONAL d.o.o., u smislu prethodno citirane odredbe čl. 95. st. 3. SZ-a. Ono je ostvarilo uspjeh u postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u ponovnom postupku pod poslovnim brojem P-1511/2021, u kojoj je na suprotnoj strani sudjelovala Stečajna masa iz VOĆE ROYAL d.o.o. u stečaju.

11. Iz toga slijedi, da prvostupanjski sud nije mogao iz namjenski osnovanog depozita, koji je osnovan radi namirenja troškova suprotne strane AWT INTERNATIONAL d.o.o. u parnici koju je vodio stečajni dužnik, odnosno stečajna masa kao njegov pravni slijednik, isplaćivati troškove zastupanja vlastitog odvjetnika Luke Vukovića.

12. Također, sud odluku o isplati položenog novca iz depozita donosi na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase u smislu odredbe čl. 87.a st. 2. SZ-a. U obrazloženju pobijane odluke su izostali razlozi o tome po čijem je zahtjevu prvostupanjski sud odlučivao.

13. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a).

14. U ponovnom postupku, prvostupanjski sud će ponovno ispitati zahtjev vjerovnika stečajne mase, te će o njegovom zahtjevu, pravilnom primjenom odredbe čl. 87.a st. 2. SZ-a, donijeti novu i zakonitu odluku.

Zagreb, 25. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **eb309-2a7c8**

Kontrolni broj: **0e285-d9f8b-5d87f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.